

Juryrapport

Gemeente(n): Groningen

Omroep: Stichting Omroeporganisatie Groningen (OOG)

Inzendcategorie:

Programmanaam: Bewoners Suikerbuurt gepikeerd over Vreeman (nieuwsitem)

Programmabeschrijving:

De bewoners van de suikerbuurt in Hoogkerk reageren gepikeerd op de uitlatingen van burgemeester Vreeman over de ongeregelde heden in Hoogkerk in onze uitzending van 2 januari. Een caravan in de brand, daarvoor ingegooide ramen bij een asielzoeker, en werden er diverse vreugdevuurtjes werden gesticht. Al voor Oud en Nieuw moest de politie ingrijpen, er werden diverse arrestaties verricht. Volgens Vreeman hebben de rellen in Hoogkerk te maken met een slechte opvoeding, de ouders zouden hun kinderen niet goed hebben opgevoed. Volgens bewoners van de Suikerbuurt zijn de rellen juist door het optreden van de politie veroorzaakt. In deze reportage van 5 januari spreekt verslaggever Andries Oord met bewoners van de Suikerbuurt en burgemeester Vreeman. Hoe het volgend jaar gaat lopen in Hoogkerk is de vraag, maar Vreeman zal er niet meer tegen optreden, want dan is het de taak van de nieuwe Burgemeester, Peter den Oudsten.

De Lokale Omroep Awards initiatief van O | O N

Jurybeoordeling:

Inhoud

goed redelijk kan beter

Vorm

goed redelijk kan beter

Techniek

goed redelijk kan beter

Muziekgebruik

goed redelijk kan beter

Originaliteit en creativiteit

goed redelijk kan beter

Vorbereiding

goed redelijk kan beter

Lokale verbondenheid / betrokkenheid

goed redelijk kan beter

Positieve Punten

De eerste spreker begint met 'dit kan niet', terwijl je in de pr tekst alleen hoort dat het onrustig is. Pas na het eerste commentaar van de boze buurtbewoner zie je Vreeman die zich kritisch uitlaat en begin je te snappen waarom de buurtbewoners verontwaardigd zijn. Op zich kun je een verhaal zo opbouwen, maar dat is wel een opbouw die meer pas bij een langer achtergronditem. Dit is een wat korter actueel item en daarbij past een opbouw die direct duidelijk is beter. Bij 1'03" zit een citaat van Vreeman dat eigenlijk de opening van het item had moeten zijn, dit had nog voor de PR tekst moeten zitten. Dit is het nieuws en de invalshoek. Het item is verder goed gefilmd en gemonteerd. Wat betreft hoor en wederhoor zitten beide partijen in het item, maar helemaal in evenwicht is het niet. De citaten van Vreeman lijken/zijn van een eerder datum (2 januari?), de buurtbewoners zijn super kritisch, maar Vreeman reageert vervolgens niet meer op deze kritische opmerkingen. Het was nog beter geweest wanneer hij gezien had wat de mening van de buurt was en daar weer op gereageerd had. Bij 3'30" wordt de suggestie gewekt dat Vreeman reageert op de buurt (het einde lijkt nog niet in zicht), maar uit de toelichting is op te maken dat de uitspraken van Vreeman gedaan zijn voordat de verslaggever de buurt in ging.

Verbeter Punten